

[REDACTED]
From: Ny Marianne [Marianne.Ny@aklagare.se]
Sent: 13 July 2012 11:15
To: [REDACTED]
Subject: SV: re JA

Thanks, before this saga started I was planning to go to London to improve my knowledge in English.

Från: [REDACTED]@cps.gsi.gov.uk]
Skickat: den 13 juli 2012 12:14
Till: Ny Marianne
Ämne: RE: re JA

Sorry. 24 hours a day and 7 days a week. It was once a very American term but is now commonly used here.

From: Ny Marianne [mailto:Marianne.Ny@aklagare.se]
Sent: 13 July 2012 10:42
To: [REDACTED]
Subject: SV: re JA

There is no reason whatsoever to thank us. We are all involved. We would have been able to handle this matter in a better way if we had been informed when the decision to give TV 4 the correspondence. Even better if it had been deleted immediately after reading.

Thanks for the information on what options or rather lack of options Mr. A. faces.

What does [24/7] mean?

Från: [REDACTED]@cps.gsi.gov.uk]
Skickat: den 13 juli 2012 11:16
Till: Ny Marianne
Kopia: [REDACTED]
Ämne: re JA

Hello,

Thank you so much for all your help. You two are little stars. Well we have always known [REDACTED] was a natural. [I have the ideal face for radio].

Where would we all be without a little maelstrom or two to keep our attention in this saga?

I have been considering what possible legal options he has. I am in contact with the Home Office. I believe he has few, if any, options.

[REDACTED]
The Metropolitan Police are doing an absolutely superb job [24/7].

[REDACTED]
As a matter of international law, any status granted to him as a UN representative, would be very debatable. Such a cynical move would have a serious adverse impact on diplomatic relations.

The UN would first have to sanction the grant of such a status.

13/07/2012

306

[Redacted]

From: Ny Marianne [Marianne.Ny@aklagare.se]
Sent: 13 July 2012 08:44
To: [Redacted]
Subject: VB: Response to Swedish TV - for information*** URGENT****SORRY.

Last night focus shifted from London to Sweden and [Redacted] being upset over us cooperating and pretending this proves that I am not unbiased. Nothing at all today so this probably was the end of the story.
Marianne

Från: [Redacted]@telia.com]
Skickat: den 12 juli 2012 21:26
Till: Ny Marianne; [Redacted]
Ämne: SV: Response to Swedish TV - for information*** URGENT****SORRY.

Hi all,

I was just interviewed by TV4. The interview will be on the 10 o'clock news tonight (9 GMT). I emphasized (several times) that I regard the reference to law students as a joke (me being 50 years old) and that it is confirmed from CPS that it was intended as a joke. I also stressed that I would, of course, never attend incognito. Furthermore, that I refrained from attending due to the risk of me being regarded as a representative for a party and/or interfering with the British proceedings.

What is important to know is that this is TV4's exclusive news - they have been prying in our archives for months, looking for whatever they could find - which means that no other media is interested AT ALL. Assange's lawyer [Redacted] was on the early TV4 news tonight, being very upset, but that is his job... I guess you have read his very inaccurate article in the Guardian.

Finally: Marianne and I file all A-related e-mails in special folders, not available to or traceable for anybody but ourselves.

Best regards,

[Redacted] as I am supposed to be on some kind of holiday)

Från: Ny Marianne [mailto:Marianne.Ny@aklagare.se]
Skickat: den 12 juli 2012 18:56
Till: [Redacted]@telia.com
Ämne: VB: Response to Swedish TV - for information*** URGENT****SORRY.
Prioritet: Hög

Från: [Redacted]@cps.qsi.gov.uk]
Skickat: den 12 juli 2012 18:55
Till: [Redacted]
Ko: [Redacted]
Ämne: RE: Response to Swedish TV - for information*** URGENT****SORRY.
Prioritet: Hög

Hi Marianne

Thank you for your email. I'm sorry [Redacted] has had to interrupt her leave to deal with this.

Just to be clear - will [Redacted] be issuing the new statement in writing? Could she please copy it to us for our reference? I have copied [Redacted] in here too.

13/07/2012

I am sorry that this came as a (bad) surprise. It is certainly OK for you to take your time to think this over. Since middle of September I and [redacted] have been discussing the situation and I wasn't sure of if it being possible to share our thoughts without you being obliged to notify the defence. I hope I didn't ruin your weekend.

Från: [redacted]@cps.gsi.gov.uk]

Skickat: den 18 oktober 2013 16:45

Till: Ny Marianne

Ämne: RE: Question

I would like to consider all the angles over the weekend, if that is OK with you. I promise I will be in touch as soon as possible. Hope you can have a relaxing weekend [somehow i have the feeling you may just have been a little bit busy lately!].

From: Ny Marianne [mailto:Marianne.Ny@aklagare.se]

Sent: 18 October 2013 12:01

To: [redacted]

Subject: SV: Question

[redacted]

I was so glad to hear from you. Unfortunately I was out yesterday. As mentioned, I met with [redacted] in Stockholm last Wednesday. Lately we have been discussing what options the present situation leaves us. In May we met with two Swedish lawyers now representing Julian Assange here, [redacted]. From that meeting and other facts it seems that Julian Assange is absolutely determined not to go to Sweden, whatsoever. In spite of all efforts by you and the Metropolitan Police and the excellent work performed by you and your team, the chance of the judgment to extradite Assange being enforced within a reasonable time seems be small. The unique action by Julian Assange to hide in an embassy and ask for and to be granted asylum could no one of us anticipate and seems to leave us with few options, none of them particularly attractive.

There is a demand in Swedish law for coercive measures to be proportionate. The time passing, the costs and how severe the crime is to be taken into account together with the intrusion or detriment to the suspect. Against this background we have found us to be obliged to consider to lift the detention order (court order) and to withdraw the European arrest warrant. If so this should be done in a couple of weeks. This would affect not only us but you too in a significant way. [redacted]

Kindest regards,
Marianne

Från: [redacted]@cps.gsi.gov.uk]

Skickat: den 16 oktober 2013 17:56

Till: Ny Marianne

Ämne: RE: Question

Marianne,

Hello. Sorry-I was away yesterday. Obviously I would be only too happy to help in whatever way I can. I am in all day tomorrow. This email address is secure.

I look forward to hearing from you.

[redacted]

Advokaten Percy Bratt
Advokatbyrån Bratt Feinsilber Harling
Box 24164
104 51 Stockholm

Anmälan till JO

Du har, som ombud för Stefania Maurizi, anmält Åklagarmyndigheten. Jag har gått igenom anmälan och tagit del av handlingar som bifogats. Efter genomgången har jag kommit fram till att anmälan inte ger anledning till någon åtgärd eller något uttalande från min sida. Jag kommer därför inte att utreda anmälan.

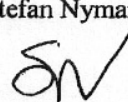
Som en upplysning kan dock följande nämnas. Om en enskild har informerats om att en handling som begärts ut inte finns hos myndigheten men trots det vidhåller sin begäran, finns möjlighet för den enskilde att begära att frågan om utlämnande prövas av myndigheten. Det krävs ett skriftligt beslut av myndigheten för att beslutet ska kunna överklagas.

Ärendet avslutas.



Per Lennerbrant

Ärendet har föredragits av Lovisa Cronstedt. Byråchefen Stefan Nyman har deltagit i beredningen.



Bilaga

Information om handläggningen hos JO



Advokat Percy Bratt

Bekräfta delgivningen

Domstolen behöver få veta att du tagit emot handlingarna i detta meddelande.

Bekräfta så fort som möjligt

Du kan välja att bekräfta mottagandet på något av följande sätt.

- Svara på detta e-postmeddelande och uppge samma uppgifter som i formuläret nedan.
- Ring till domstolen på 08-561 690 00.
- Skriv ut formuläret, fyll i det och skicka tillbaka det till domstolen.

Om inte domstolen får veta att du tagit emot handlingarna, kan domstolen behöva delge dig dem till exempel genom en stämningsman.

Jag har tagit emot följande handling:

DOM, 2022-08-03 i mål/ärende nr 3630-22

Datum

Namn-teckning

Percy Bratt

Namn-förtydligande

Telefonnummer, mobil

Telefonnummer, arbete/annat

Ny e-postadress

Ny postadress



Delg nr 00036X22625393DK



KLAGANDE

Stefania Maurizi

Ombud: Advokaterna Percy Bratt och Susanne Feinsilber

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Åklagarmyndigheten i Stockholms beslut den 17 maj 2022
i ärende med dnr ÅM2022-1047, se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Stefania Maurizi yrkar att kammarrätten ska fastställa att det finns ytterligare handlingar hos Åklagarmyndigheten som omfattas av hennes begäran och att hon ska få ta del av dessa handlingar. Hon för fram bl.a. följande.

Åklagarmyndighetens uppgift om att hon har fått ta del av all korrespondens mellan myndigheten och the UK Crown Prosecution Service (CPS) som myndigheten förvarar och som motsvarar begäran kan inte vara korrekt. Hon har även i Storbritannien begärt att få ta del av handlingar hos CPS avseende Julian Assange. En vittnesattest från en tjänsteman vid UK Government Legal Department visar att CPS har uppskattningsvis 7 200–9 600 sidor med korrespondens mellan CPS och Åklagarmyndigheten i saken under åren 2010 till 2015, av vilka hon endast har fått del av 246 sidor.

Mot denna bakgrund finns det även anledning att ifrågasätta riktigheten i myndighetens uppgift om att det inte finns någon korrespondens mellan myndigheten och the US State Department, the US Department of Justice eller FBI hos Åklagarmyndigheten. Inte heller den uppgift som Åklagarmyndigheten har redovisat om antalet sidor i den begärda korrespondensen kan vara korrekt.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Rätten att hos en myndighet få ta del av allmänna handlingar förutsätter att de begärda handlingarna förvaras hos myndigheten (2 kap. 4 § tryckfrihetsförordningen).

Enligt Åklagarmyndigheten har Stefania Maurizi fått ta del av alla handlingar som motsvarar hennes begäran. Kammarrätten saknar anledning att ifrågasätta detta. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Rolf Bohlin
tf. lagman
ordförande

Catharina Lindqvist
kammarrättsråd

Karin Nilsson Edin
kammarrättsråd
referent

Sara Gruselius
föredragande jurist



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Rättsavdelningen

Verksjurist Roger Waldenström

Datum
2022-05-17
Ert datum

Sida 1 (2)

Dnr
ÅM2022-1047
Er beteckning
KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM
Rotel 024

INKOM: 2022-06-10
MÅLNR: 3630-22
AKTBIL: 7

Stefania Maurizi

KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM

Ink. 2022-06-10

Målnr. 3630-22
Aktbil 7

Begäran att få ta del av allmänna handlingar

Aklagarmyndighetens beslut

Begäran att ta del av allmänna handlingar, i den del som avser handlingar som Åklagarmyndigheten inte förvarar och som inte redan har lämnats ut, lämnas utan bifall.

Ärendet

Stefania Maurizi har i november 2021 per e-post begärt att få uppgift om samt att ta del av allmänna handlingar i ärendet rörande Julian Assange genom kopior enligt följande:

1. All korrespondens angående Julian Assange mellan Åklagarmyndigheten och the UK Crown Prosecution Service från den 20 augusti 2010 till den 19 november 2019, som inte redan tidigare har utlämnats.
2. Uppgifter om antalet sidor avseende korrespondensen mellan Åklagarmyndigheten och the UK CPS angående Julian Assange-ärendet från den 20 augusti 2010 till den 19 november 2019.
3. All korrespondens angående Julian Assange mellan Åklagarmyndigheten och the US State Department, the FBI, och US Department of Justice från den 20 augusti 2010 till den 19 november 2019.
4. Uppgifter om antalet sidor avseende korrespondensen mellan Åklagarmyndigheten och the US State Department, the FBI och the US Department of Justice angående Julian Assange-ärendet från den 20 augusti 2010 till den 19 november 2019.

De handlingar som motsvarat begäran har identifierats i myndighetens diarium, sammanlagt 246 sidor. Eftersom Julian Assange sedan 2017 har samtyckt till att Stefania Maurizi får ta del handlingar gällande honom hos Åklagarmyndigheten, har handlingarna i december 2021 lämnats ut utan sekretessprövning (punkten 1 i begäran). Några av dessa handlingar har redan tidigare lämnats ut, men har på nytt lämnats ut för att undvika missförstånd. Myndigheten har även besvarat frågan under punkten 2 i begäran.

Stefania Maurizi har informerats om att det inte finns någon korrespondens i ärendet med the US State Department, the FBI och the US Department of Justice (punkterna 3 och 4 i begäran). Det noteras att begäran om att få ta del av all korrespondens

angående Julian Assange mellan Åklagarmyndigheten the FBI och US Department of Justice från den 20 augusti 2010 till den 19 november 2019, har prövats tidigare av Kammarrätten i Stockholm (dom den 30 november 2021 i mål nr 5827-20).

Stefania Maurizi har den 19 april 2022 begärt att få ett formellt beslut med fullföljdshänvisning med anledning av ovanstående begäran om att utfå allmänna handlingar. Den 28 april 2022 fattade chefen för Utvecklingscentrum, överåklagaren Lennart Guné, beslut av vilket framgår att Åklagarmyndigheten har lämnat ut samtliga de handlingar i ärendet som motsvarat Stefania Maurizis begäran samt att myndigheten i övrigt inte förvarar de efterfrågade handlingarna. Stefania Maurizi har den 10 maj 2022 ånyo begärt att få ett formellt beslut med fullföljdshänvisning.

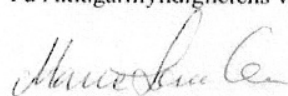
Av Åklagarmyndighetens arbetsordning framgår att chefen för Utvecklingscentrum endast har behörighet att fatta beslut avseende handlingar som förvaras där. Ärendet har därför överlämnats till rättschefen för beslut.


Skälen för beslutet

Var och en har rätt att hos myndigheter ta del av allmänna handlingar förutsatt att uppgifterna i dessa inte omfattas av sekretess. En handling är allmän om den förvaras hos en myndighet och är att anse som inkommen dit eller upprättad där.

Åklagarmyndigheten har till Stefania Maurizi lämnat ut samtliga handlingar som myndigheten förvarar och som motsvarat begäran. Övriga delar av begäran avser handlingar som Åklagarmyndigheten inte förvarar. I denna del ska begäran därför lämnas utan bifall.

På Åklagarmyndighetens vägnar


Marie-Louise Ollén
Rättschef


Roger Waldenström

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet kan överklagas hos Kammarrätten i Stockholm inom tre veckor från det du fick del av beslutet. Överklagandet ska vara ställt till Kammarrätten i Stockholm men ges in till Åklagarmyndigheten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.