

COMUNE DI PALERMO DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DEGETTO: Mon per Confronti Fol composition opere - Luto i Siga. Koo	restorious e Co Idel Polozzetto d poreboll e della 2127071011 alla xous e C.Ti.	u leru Mb Si Zisten Stipul	oxione e della	Interesse Desbolsco Rocolita Fondo Rol esterno delle pred Transortone con 7 ESECUZIONE
00		Prest	Ase.	
SINDACO: Orlano	do Leoluca	P		
VICE SINDACO: A		P		i i
ASSESSORI:				E.1.
Raimondo	Francesco Maria		a	
Lapiana	Cesare	Р		17
Gini	Giuseppe	P		45
Marano	Giovanna	P		V
Abbonato	Luciano	P		
Catania	Giusto	P		
Ciulla	Agnese	P		
Cusumano	Andrea	P		
Evola	Barbara	P		
	Totale N	10	1	

Segretario Generale Partecipa il sottoscritto Sig. del Comune.

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto;

Visto l'allegato foglio pareri;

Preso atto:

 di quanto testualmente espresso nel corso dell'adunanza dal Capo dell'Amministrazione " che la proprietà ...delle aree...è già dell'Amministrazione Comunale, che di ciò si faccia riferimento nella transazione che verrà firmata da tutte le parti";

Dopo opportuna discussione;

Ad unanimità dei voti espressi in forma palese.

DELIBERA

La proposta di deliberazione riguardante l'oggetto, è approvata nel testo allegato alla presente deliberazione e fatta propria le cui summenzionate considerazioni costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto.

Con separata ed unanime votazione espressa in forma palese, il presente provvedimento viene dichiarato *immediatamente eseguibile*, stante l'urgenza di provvedere.



COMUNE DI PALERMO

AREA AMMINISTRATIVA DELLA RIQUALIFICAZIONE URBANA E DELLE INFRASTRUTTURE UFFICIO ESPROPRIAZIONI E CONTENZIOSO

PROPOSTA DI PROVVEDIMENTO DELIBERATIVO DI G.C.

(Costituita da nº ____fogli, oltre il presente, e da nº ___ allegati)

	i sigg. ri Marrone e c.ti
	ROPONENTE
IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO Funz.Contabile Dott.ssa Lucia D'Agostino	IL DIRIGENTE/IL FUNZIONARIO Dott. Giuseppe Sacco
e-mail:l.dawosticoaconune.palermo.it	Vyv C
Li!	
PAREDE DEL DESPONSABILE DEL SED	VIZIO IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA
(Art. 53, Legge nº 142/90 e L.R. nº 48/91 ss.mm.ii. e art.4, comm 198/2013)	na 3 del "Regolamento dei controlli interni" approvato con Deliberazione di C.C. n
VISTO: si esprime parere favorevole in	ordine alla legittimità, alla regolarità e correttezza dell'atto e
dell'azione amministrativa VISTO/si esprime parere contrario per	
IL DIRIGENTE RESPONSABILE DEL SERVIZIO	VISTO: IL CAPO AREA
Dott. Giuseppe Sacco	Dott. Bohuslav Basile
e-mail: g.sacco@comune.palerma.it	() ()
	5001
DATA	
Visto: L'Ass	sessore alla Riqualificazione Urbana e alle Infrastrutture
	Emilio Arcuri
DATA	e.arcuri@comune.palermo.it
PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIO	NERIA IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE
	n° 142/90 e L.R. n° 48/91)
	마음 하는 맛있다. 아이보다 항공의 항상 이렇게 들어 있다 이렇게 했다.
☐ VISTO: si esprime parere contrario p	SI VENANOTA MIEGATIA PROT. 94233
u violo: si esprime parere contrario p	per le motivazioni allegate
□ VISTO. Si esprime parere contrario p	comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata
□ VISTO. Si esprime parere contrario p	comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata
☐ Parere non dovuto poiché l'atto non c	er ie motivazioni anegate
☐ Parere non dovuto poiché l'atto non c	comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata
□ Parere non dovuto poiché l'atto non c DATA / 9 1 1 4	comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata IL RAGIONIERE GENERALE
□ Parere non dovuto poiché l'atto non c DATA / 9 1 1 4	comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata
DATA / 9 1 1 Controdeduzioni dell'Ufficio Proponente alle osser Segretario Generale:	rvazioni di cui al Parere di regolarità Contabile e/o rese dal
DATA / Q	rvazioni di cui al Parere di regolarità Contabile e/o rese dal
DATA / Q	rvazioni di cui al Parere di regolarità Contabile e/o rese dal izio proponente con nota mail prot. n. del NO Gs nota mail prot. n° del
DATA / Pull / Ufficio Proponente alle osser Segretario Generale: Osservazioni controdedotte dal dirigente del servi Parere di regolarità tecnica confermato SI :	rvazioni di cui al Parere di regolarità Contabile e/o rese dal izio proponente con nota mail prot. n. del NO Grant del Grant
DATA / Q	rvazioni di cui al Parere di regolarità Contabile e/o rese dal izio proponente con nota mail prot. n. del NO Generale G
DATA / Q	rvazioni di cui al Parere di regolarità Contabile e/o rese dal izio proponente con nota mail prot. n. del NO Generale G
DATA / Q	rvazioni di cui al Parere di regolarità Contabile e/o rese dal izio proponente con nota mail prot. n. del NO Generale G

Il Dirigente dell'Ufficio Espropriazioni e Contenzioso, in riferimento all'argomento in oggetto indicato, sottopone alla Giunta Comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

OGGETTO: Manifestazione e conferma dell'interesse pubblico nei confronti del Palazzetto dello Sport in località Fondo Raffo, del Campo di baseball e della sistemazione esterna delle predette opere – Autorizzazione alla stipula della transazione con i sigg.ri

Premesso che:

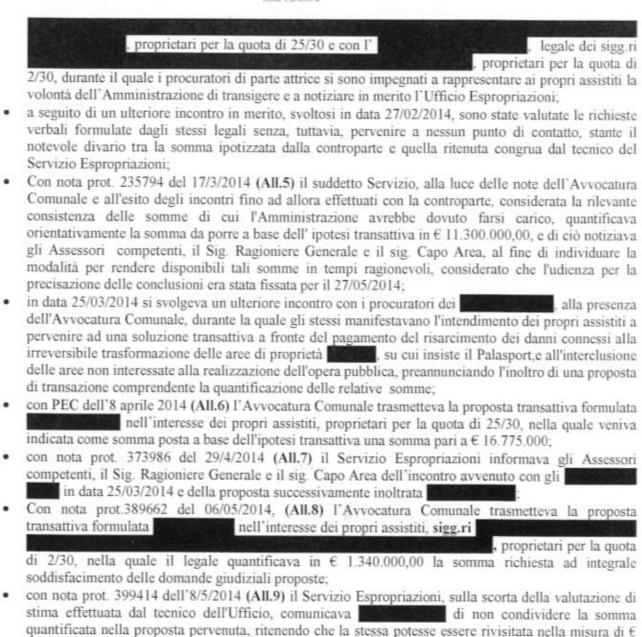
- Con Decreto dell'Assessorato al Turismo, Comunicazioni e Trasporti della Regione Sicilia n. 205/XV TUR del 15.04.996 è stato approvato il progetto per la realizzazione di un complesso di impianti sportivi in Località Fondo Patti Zen costituito dal Palazzetto dello Sport, Campo di Baseball e sistemazione esterna"per lo svolgimento delle "Universiadi 97";
- Ai sensi dell'art. 1 della L. R. 10 agosto 1978 n. 35, l'approvazione dei progetti equivale a dichiarazione di pubblica utilità, indifferibilità ed urgenza;
- Con Deliberazione di G.M.n.1053 del 30/04/1996 il Comune di Palermo, prendendo atto del Decreto sopra citato, contestualmente approvava il progetto sopra descritto, confermava i termini di inizio e conclusione delle espropriazioni delle aree interessate già fissati dal su citato Decreto e fissava i termini di inizio e ultimazione dei lavori;
- In esecuzione all'Ordinanza Sindacale n. 1032 del 31.05.96, l'Amministrazione Comunale, nelle date del 10-11 e 12 luglio 1996, si immetteva nel possesso degli immobili occorrenti per la realizzazione delle opere di che trattasi;
- Con determinazione dirigenziale n. 87 del 21.04.99 veniva determinata tra le altre, l'indennità provvisoria di espropriazione relativa agli immobili di cui al fg. 9, part.lla 677 mq. 26.500, part.lla 682 mq. 3588, part.lla 684 mq. 9747, part.lla 394 mq. 1290, part.lla 393 mq. 9840, part.lla 391 mq. 2303, part.lla 673 mq. 3793, part.lla 674 mq. 856, part.lla 978 ex 677 mq. 10885, part.lla 679 mq. 1700, part.lla 962 mq. 20, part.lla 977 mq. 660, intestati catastalmente ai sigg.ri
- con Determina dirigenziale n. 411 del 02.11.99, considerato che la suddetta Ditta non aveva manifestato la volontà di accettare l'indennità offerta, si è provveduto, per le su citate aree, al deposito presso la Cassa DD.PP. della somma complessiva di L. 218.501.601 di cui L. 48.122.341 a titolo di indennità di occupazione temporanea e L.170.379.320 a titolo di indennità di espropriazione giusta quietanza n. 749 del 18/4/2000;
- a seguito dell'invio dei relativi atti alla Commissione Provinciale Espropriazioni per la stima dell'indennità definitiva, la stessa, nella seduta del 27.04.2000 deliberava di attribuire alle aree in questione il valore venale di £. 150.000 mq. e la suddetta stima veniva pubblicata sulla G.U.R.S., notificata agli interessati e comunicata all'Avvocatura comunale per una eventuale opposizione;
- Con D.D. n. 181 del 02.06.2000 e D.D. n. 230 del 13.09.2001 è stata pronunciata l'espropriazione degli immobili in questione;
- Con ricorso al TAR (r.g. n° 2425/00) la Ditta impugnava sia il provvedimento di espropriazione sia il decreto dell'Assessore Regionale al Turismo n. 205/XV TUR 15.04.96 di approvazione del progetto di realizzazione del Palazzetto dello sport;
- con sentenza nº1272/2001 (All.1), il TARS dichiarava il citato ricorso in parte irricevibile in quanto tardivamente proposto avverso il provvedimento Assessoriale dichiarativo della P.U. in parte inammissibile quale conseguenza della irricevibilità relativamente alle censure di illegittimità derivata. dedotte avverso il provvedimento di espropriazione, e in parte infondato in quanto proposto avverso un provvedimento di espropriazione qualificato legittimo e per la restante parte infondato relativamente alla richiesta risarcitoria:

	Con atto notificato il 26 Luglio 2000, quindi, i
	proponevano ricorso per opposizione alla stima innanzi
	alla Corte di Appello di Palermo;
•	Nelle more che il Giudice della Corte di Appello si pronunciasse, con atto extragiudiziario del 15/01/2001 i divenuti comproprietari di 1/30 delle aree di che trattasi in virtù dell'atto di compravendita del 27/2/1978 rep. 173331, lamentavano la non avvenuta notifica degli atti della procedura nei loro confronti e chiedevano che venisse effettuato in loro favore, relativamente alla quota di proprietà, il deposito alla Cassa DD.PP. dell'indennità definitiva di espropriazione e di occupazione temporanea sulla base della stima determinata dalla Commissione Provinciale Espropriazioni; successivamente i suddetti venivano soddisfatti, con il pagamento della somma loro spettante, gs. Determina Dirigenziale n. 213/2008, a seguito di accettazione di proposta transattiva, sottoscritta unitamente all'Amministrazione Comunale;
	Con atto di citazione del 1° settembre 2001 dinanzi la Corte d'Appello, i sigg.ri
	germani dei suddetti signori, estranei al giudizio incoato dai proponevano
	opposizione alla stima;
	La Corte d'Appello di Palermo, con sentenza n°1459/2005 (All.2), riunendo i due procedimenti, dichiarava "l'inesistenza giuridica della dichiarazione della pubblica utilità dell'opera per la mancata prefissione dei termini di inizio e ultimazione dei lavori richiesti dall'art. 13 L. 2359/1865" e, conseguentemente, "inammissibili le domande principali e riconvenzionali volte alla determinazione della indennità di espropriazione e di occupazione e la domanda risarcitoria proposta all'udienza collegiale del 23/9/2005"; Successivamente, quindi, veniva incoato dai sigg.ri
	- , un giudizio per risarcimento danni innanzi al Tribunale di Palermo ad oggi pendente, contro il Comune di Palermo;
Consid	lerato che
•	Con nota prot. 914826 del 4/11/2013 (All.3) l'Avvocatura Comunale ha informato il Servizio Espropriazioni delle problematiche rappresentate dal G.U. Recorde del intervalore del 7/10/2013, durante la quale la causa è stata posta in riserva, precisando che in tale occasione, quest'ultima, ha manifestato "sulla scorta del nuovo indirizzo giurisprudenziale che nega in radice la possibilità, da parte dell'Amministrazione, di acquistare senza un formale titolo legittimamente idoneo al trasferimento, la proprietà di immobili (ancorché radicalmente trasformati) occupati (illegittimamente o meno) in vista della loro successiva espropriazione poi non pronunciata entro i termini di legge", l'intenzione "di potere accogliere la domanda risarcitoria formulata dagli attori e di dovere ordinare la restituzione degli immobili di loro proprietà, sui quali è stata già da tempo realizzata l'opera pubblica in oggetto", e aggiungendo altresì che "poiché il solo modo certo per scongiurare una eventuale pronuncia in tal senso, stante quanto verbalmente prospettato dal medesimo G.U. nel corso dell'udienza, sarebbe l'intervento (prima che la causa venga assunta in decisione) di un accordo tra gli attori ed il Comune, idoneo a fare acquistare al Comune di Palermo la proprietà degli immobili oggetto del giudizio o della adozione da parte dell'Amministrazione, sussistendone delle condizioni, di un provvedimento ex art. 42 bis T.U. Espropriazioni, prima che la causa venga assunta in decisione".
•	Con nota prot. 943192 del 13/11/2013 (All.4) l'Avvocatura Comunale, facendo seguito alla precedente nota, nel richiamare l'attenzione sulla necessità di porre in essere sollecitamente, gli atti necessari ad acquisire la proprietà delle aree occupate, trasmetteva copia dell'Ordinanza con la quale il Tribunale di Palermo aveva sciolto la riserva assunta all'udienza sopra citata, confermando le questioni già

prospettate dal Giudice e invitando le parti ad addivenire a soluzioni extraprocessuali della controversia: in seguito, il Servizio Espropriazioni, così come suggerito dalla stessa Avvocatura Comunale, al fine di verificare la possibilità di avviare delle trattative finalizzate all'eventuale soluzione transattiva, prendeva

contatti con la controparte, e in data 05/12/2013 si svolgeva un incontro con l'Avv

di legale dei sigg.ri



medesima comunicazione veniva effettuata, con nota prot. 399381 dell'08/05/2014, (All.10) in riferimento alla proposta transattiva formulata dall'Avv. per una somma pari a € 1.340.000,00, comunicando che la stessa potesse essere rivisitata nella misura di € 810.120,00;

 con nota prot. 406982 del 09/05/2014, (All.11) in seguito sollecitata con nota prot. 436019 del 20/5/2014 (All.12), il Servizio Espropriazioni invitava gli Assessori competenti, il Sig. Ragioniere Generale e il sig. Capo Area a volere fornire indicazioni in merito alle su esposte ipotesi transattive in relazione al reperimento delle somme occorrenti;

 con mail del 21/5/2014 (All.13), la Ragioneria Generale comunicava che nessuna rassicurazione in merito al reperimento delle somme poteva essere fornita senza l'approvazione dello strumento finanziario;

Con mail del 26 giugno 2014 (All.14) l'Avvocatura Comunale trasmetteva una nuova proposta transattiva formulata nella quale il legale comunicava che i suoi assistiti sarebbero stati disponibili a ridurre le proprie richieste sino ad un importo minimo onnicomprensivo di € 12.000.000, a definizione di tutti i diritti ad essi spettanti in relazione alla loro quota,impegnandosi a rinunciare ai giudizi pendenti, con spese compensate e a non rivendicare la proprietà dei terreni e delle costruzioni, che sarebbero abbandonati in favore del Comune di Palermo, riconosciuto quale unico proprietario e possessore dei beni;

•	con nota prot. n. 622078 del 24/07/2014 (All.15) il Servizio Espropriazioni, a seguito dell'esame della citata ulteriore proposta da parte del tecnico dell'Ufficio, comunicava che la stessa, così come formulata, non poteva essere accolta, ma che, in considerazione della più volte espressa volontà di transigere da parte della Ditta proponeva di proseguire la trattativa a fronte del pagamento della somma di € 10.632.825,00, ottenuta incrementando del 5% l'importo precedentemente offerto;
•	in seguito, con nota prot. n. 622073 del 24/07/2014 (All.16), venivano informati dello stato delle trattative gli Assessori competenti, il Sig. Ragioniere Generale e il sig. Capo Area, ai quali veniva comunicata la su citata controproposta effettuata dall'Ufficio Espropriazioni e veniva ancora una volta rappresentata la necessità del reperimento delle somme necessarie per la definizione della transazione al fine di evitare l'aggravio legato alla conclusione giudiziaria della vicenda;
	in data 15/09/2014 si svolgeva l'incontro con i procuratori dei definire la transazione e, considerata la prospettata tempestività del pagamento, la somma complessiva di € 12.420.000,00, determinata dal tecnico dell'Ufficio a seguito di un ulteriore elaborazione e rivisitazione delle somme già poste a base dell'ipotesi transattiva e sulla base della ulteriore riduzione delle richieste economiche avanzate dai procuratori di parte avversa; con nota prot.756760 del 19/09/2014 (All.17), è stato chiesto all'Avvocatura Comunale di esprimere il relativo parere sulla succitata proposta transattiva, anche a supporto dell'Organo Giuntale, alla luce dei
•	Delibati di Giunta datati 04/04/2013 e 28/01/2014; Con nota introitata al prot. n. 762270 del 23/09/2014, (All.18) l'Avvocatura Comunale trasmetteva la nota inviata a mezzo posta certificata quota di 25/30, nella quale il legale dichiarava di accettare la somma di € 11.500.000,00 già concordata nella riunione del 15/09/2014 a titolo di transazione, impegnandosi, per effetto dell'avvenuto pagamento di detta somma, a rinunciare ai giudizi pendenti e a non rivendicare la proprietà dei terreni e delle costruzioni, che sarebbero abbandonati in favore del Comune di Palermo, riconosciuto quale unico
•	Analoga nota inviata a mezzo posta certificata introitata al prot.n.762241 del 23/09/2014 (All.19) perveniva, a mezzo dell'Avvocatura Comunale, da parte proprietari per la quota di 2/30, nella quale lo stesso comunicava di accettare la somma di € 920,000,00, impegnandosi, per effetto dell'avvenuto pagamento
•	di detta somma, ad abbandonare le pretese risarcitorie e tutte quelle azionate in giudizio con nota prot. 778416 del 29/09/2014 (All.20), l'Avvocatura Comunale ha ribadito il proprio parere favorevole alla soluzione transattiva, condividendo in pieno la necessità della definizione della transazione, e affermando, riguardo al giudizio in atto pendente, che "può affermarsi con ragionevole certezza che della soccombenza dell'Amministrazione non possa in alcun modo dubitarsi e che detta circostanza, per di più, trova esplicito conforto nelle argomentazioni svolte dal Tribunale nell'ordinanza che ha, addirittura, anticipato le ragioni e gli esatti termini dell'accoglimento delle domande attrici";
•	con pec del 23/10/2014 acquisita al prot. n. 865632 il 24/10/2014, proprieta delle aree iscritte al propri assistiti, proprietari per la quota di 2/30, ha trasmesso il titolo di proprietà delle aree iscritte al Fg.9, part.lla 677 mq. 26.500, part.lla 682 mq. 3588, part.lla 684 mq. 9747, part.lla 394 mq. 1290, part.lla 393 mq. 9840, part.lla 391 mq. 2303, part.lla 673 mq. 3793, part.lla 674 mq. 856, part.lla 978 ex 677 mq. 10885, part.lla 679 mq. 1700, part.lla 962 mq. 20, part.lla 977 mq. 660, e più specificatamente l'atto di compravendita Rep. n.173931/6451 del 14/02/1978
•	con nota prot. n.888687 del 31/10/2014, nell'interesse dei propri assistiti, proprietari per la quota di 25/30, ha trasmesso i titoli di proprietà delle aree iscritte al Fg.9, part.lla 677 mq. 26.500, part.lla 682 mq. 3588, part.lla 684 mq. 9747, part.lla 394 mq. 1290, part.lla 393 mq. 9840, part.lla 391 mq. 2303, part.lla 673 mq. 3793, part.lla 674 mq. 856, part.lla 978 ex 677 mq. 10885, part.lla 679 mq. 1700 e part.lla 962 mq. 20 e part.lla 977 mq. 660, più specificatamente: atto di compravendita in notaio del 02/05/1975 rep.171476/5756; dichiarazione sostitutiva atto di notorietà relativo alla successione legittima di Pubblicazione del testamento olografo di Rep.141838/13628 del 26/01/2004; Testamento pubblico di
	Pubblico di Rep. 427 del 19/02/1986;

Ritenuto che

- sulla base della relazione tecnica redatta dall'Ufficio Espropriazioni (all. 21) e Contenzioso i percorsi
 che l'Amministrazione Comunale potrebbe attualmente intraprendere oltre alla paventata transazione
 con le parti possono essere identificati come segue:
 - a) accordo transattivo con le parti;
 - b) adozione di un provvedimento di acquisizione ai sensi dell'articolo 42 bis del D.P.R. 327/01;
 - attesa dell'esito del giudizio e successiva adozione di un provvedimento di acquisizione ai sensi dell'articolo 42 bis del D.P.R. 327/01;

Tali ipotesi, sulla base dei conteggi effettuati, conducono alla quantificazione delle somme di seguito riportate, ivi incluse le somme necessarie per la registrazione dei provvedimenti

Ipotesi		Importo complessivo	
Ipotesi a - Accordo transattivo tra le parti	€	12.792.600,00	
Ipotesi b - Adozione provvedimento di acquisizione ex articolo 42 bis	€	13.537.800,00	
Ipotesi c - Attesa esito giudizio e successiva adozione di un provvedimento di acquisizione ai sensi dell'articolo 42 bis del D.P.R. 327/01;	€	14.186.378,18	

La prima ipotesi comporterebbe la immediata e definitiva risoluzione delle problematiche connesse al giudizio in corso, non lasciando spazio ad ulteriori contestazioni sia economiche che di diritto, consentirebbe:

- a) di evitare la certa soccombenza in giudizio (Cfr. All. 21) dell'Amministrazione comunale che verrebbe condannata, tra l'altro, alla restituzione delle aree interessate;
- b) di evitare il ripristino dello stato dei luoghi, ossia la demolizione dell'opera illo tempore realizzata e precisamente il Palazzetto dello Sport in località Fondo Raffo, il Campo di Baseball e la sistemazione esterna delle predette opere, che comporterebbe considerevoli esborsi economici per la demolizione, la perdita patrimoniale di un'opera iscritta in Bilancio per oltre € 22 milioni ed un non quantificabile danno all'immagine dell'Amministrazione comunale;
- di riconoscere l'idoneità, in ordine all'assetto proprietario delle aree in argomento, del provvedimento di espropriazione emesso a conclusione della procedura espropriativa;
- d) un vantaggio economico quantificabile in € 742.500,00 con riferimento all'ipotesi b) e in € 1.393.778,18 con riferimento all'ipotesi c);
- e) di escludere la possibilità di avviare la procedura di cui all'art. 42 bis del DPR 327/01 a causa della possibile pronuncia di incostituzionalità della citata norma già all'esame della Corte Costituzionale, giusta rinvio della Corte di Cassazione, Sezioni riunite – Ordinanza n. 441 del 13/1/2014;

La seconda ipotesi, come detto maggiormente onerosa per l'Amministrazione comunale, comporterebbe anch'essa la caducazione di tutte le richieste di parte attrice, potrebbe tuttavia non rappresentare la soluzione definitiva della vicenda in quanto non impedirebbe a parte avversa di proporre ricorso avverso il provvedimento di acquisizione ex articolo 42 bis nelle sedi competenti (TAR e Giudice Ordinario) esponendo l'Amministrazione ad un potenziale nuovo contenzioso, attivabile sia dalle parti attrici in argomento sia dalle parti attrici che sono state oggetto di pagamento di indennità di espropriazione nel 2008;

La terza ipotesi, come detto ancor più onerosa per l'Amministrazione comunale, comporterebbe:

- a) la certa soccombenza in giudizio (Cfr. All. 21) dell'Amministrazione comunale che verrebbe condannata, tra l'altro, alla restituzione delle aree interessate;
- b) il ripristino dello stato dei luoghi, ossia la demolizione dell'opera illo tempore realizzata e precisamente il Palazzetto dello Sport in località Fondo Raffo, il Campo di Baseball e la sistemazione esterna delle predette opere, con considerevoli esborsi economici per la demolizione, oltre alla perdita patrimoniale di un'opera iscritta in Bilancio per oltre € 22 milioni ed un non quantificabile danno all'immagine dell'Amministrazione comunale;
- c) il pagamento del risarcimento del danno per il pregiudizio economico subito dalle parti, la cui presumibile minima quantificazione (aleatorietà del giudizio) risulta pari a € 4.834.938,94;
- d) la necessità, al fine di salvaguardare e mantenere l'opera pubblica, di dover comunque avviare la procedura di cui all'art. 42 bis del DPR 327/01 con un onere per l'Amministrazione comunale quantificabile complessivamente in € 14.186.378,18, semprecchè tale procedura sia attivabile in considerazione che recenti giudizi giurisprudenziali (Consiglio di stato, Sez. IV, n. 1514/2012 e TAR Palermo, Sez. III, n. 1649 e 1650-2014, tra le altre), anche se non consolidati, escludono che dopo un giudicato restitutorio possa essere esercitato il potere d'acquisizione ex art. 42 bis. E semprecchè, nel frattempo, non sia intervenuta come detto la possibile pronuncia di incostituzionalità già all'esame della Corte Costituzionale, giusta rinvio della Corte di Cassazione, Sezioni riunite − Ordinanza n. 441 del 13/1/2014;
- la scelta dell'accordo transattivo o delle altre ipotesi paventate deve essere necessariamente preceduta dalla manifestazione dell'Amministrazione Comunale che acclari la permanenza dell'interesse pubblico a mantenere la proprietà della struttura insistente sulle aree oggetto di giudizio quale presupposto idoneo alla identificazione del percorso maggiormente idoneo a tutelare gli interessi dell'Amministrazione Comunale. Nel caso in cui l'Amministrazione comunale non avesse interesse a mantenere la proprietà del Palazzetto dello Sport non si renderebbe necessario procedere all'acquisizione dell'area oggetto di giudizio, ma comporterebbe il sostenimento di considerevoli oneri economici per il ripristino dei luoghi, oltre alla perdita patrimoniale dell'opera realizzata;

Rilevato che-

- per quanto sopra premesso risulta estremamente vantaggioso per l'Amministrazione avviare la transazione nei confronti delle parti con un onere complessivo pari ad € 12.792.800,00, di cui € 12.420.000,00 quale importo della transazione ed € 372.800,00 quali spese di registrazione quantificate nella misura del 3% della sorte;
- come comunicato dall'Area del Bilancio e Risorse finanziarie con la nota prot. 910051 del 07.11.2014 (all.22) l'onere finanziario derivante dalla transazione di cui alla presente deve essere imputato alle seguenti "codifiche" del bilancio provvisorio 2014
 - "1) Importo della transazione: TIT. I FUNZ. I SERV. 2 INT. 8
 - Spese di registrazione: TIT. I FUNZ. I SERV. 8 INT. 7"

Preso atto che:

- la transazione in oggetto non rientrando nella sfera delle competenze del Consiglio Comunale non necessita del parere del Collegio dei Revisori;
- in considerazione della complessità della problematica e del consistente onere economico sopraggiunto per l'Amministrazione, si ritiene che l'intera documentazione corredata da una e esaustiva relazione venga trasmessa alla Procura della Corte dei Conti per l'accertamento di eventuali responsabilità;

Visto:

- -la relazione del tecnico dell'Ufficio;
- -il parere dell'Avvocatura Comunale;
- -il D. Lgs. 267/2000;
- -la L.R. n. 30/2000:
- -la competenza della Giunta Comunale a deliberare l'atto proposto ai sensi della Circolare Assessoriale n.
 2/2001 e di quanto disposto dall'art. 49 del vigente Statuto Comunale;

PROPONE

Per i motivi esposti in narrativa e che s'intendono riportati:

- che l'Amministrazione Comunale confermi l'interesse pubblico a mantenere la proprietà delle aree sulle
 quali sorge il Palazzetto dello Sport in località Fondo Patti quale presupposto fondamentale al fine di
 individuare tra le possibili soluzioni prospettate quelle maggiormente idonea a salvaguardare gli
 interessi dell'Amministrazione Comunale, che pertanto con l'approvazione del presente provvedimento
 deve intendersi confermata espressamente;
- di autorizzare la transazione tra il Comune di Palermo e i Sigg.ri

 che con la sottoscrizione dell'allegato atto di

che con la sottoscrizione dell'allegato atto di transazione rinunciano espressamente a qualsiasi forma di ristoro legata ad interessi, rivalutazione e spese relativamente alle aree di proprietà oggetto del contenzioso in essere, nonché a qualunque ulteriore pretesa economica, dando atto altresi che dalla sottoscrizione della presente transazione deriverà l'estinzione del contenzioso, ai sensi dell'art. 309 c.p.c., in atto intrapresa nei confronti del Comune di Palermo rubricati con i nn. 1548/2006 e 9865/2006 R.G.;

- di dare atto che la presente autorizzazione a transigere è rilasciata alle seguenti condizioni
 - 1. accettazione incondizionata della somma complessiva di € 12.420.000,00, a titolo di transazione dei diritti ad essi spettanti in relazione alle aree iscritte al fg. 9, part.lla 677 mq. 26.500, part.lla 682 mq. 3588, part.lla 684 mq. 9747, part.lla 394 mq. 1290, part.lla 393 mq. 9840, part.lla 391 mq. 2303, part.lla 673 mq. 3793, part.lla 674 mq. 856, part.lla 978 ex 677 mq. 10885, part.lla 679 mq. 1700 e part.lla 962 mq. 20, part.lla 977 mq. 660 occupati dal Comune di Palermo per la costruzione del Palasport e a titolo di risarcimento danni relativo alle aree intercluse a causa della realizzazione dell'opera pubblica, e per effetto dell'avvenuto pagamento di detta somma, rinunciano,con spese compensate, ai giudizi pendenti innanzi il Tribunale di Palermo per risarcimento danni e a qualsivoglia controversia relativa alla materia del contendere nei confronti del Comune di Palermo, nonché si impegnano a non rivendicare la proprietà dei terreni e delle costruzioni, che si intendono abbandonati in favore del Comune di Palermo, riconosciuto quale unico proprietario e possessore dei beni, riconoscendo l'idoneità dei provvedimenti di espropriazione emessi con D.D. n. 181 del 02/06/2000 e con D.D. 230 del 13/9/01.

- rinuncia ai giudizi pendenti innanzi al Tribunale civile di Palermo e rubricati con i nn. 1548/2006 e 9865/2006 R.G. ed alle domande ed eccezioni ivi proposte in riferimento alla quota di loro rispettiva spettanza, con compensazione delle relative spese;
- rinuncia, per la quota di loro rispettiva spettanza, a rivendicare anche in futuro la proprietà e/o il possesso del terreno occupato dal Comune di Palermo e delle costruzioni ivi insistenti;
- 4. per gli effetti, riconoscimento e dichiarazione che il Comune di Palermo è unico ed esclusivo possessore e proprietario del terreno già distinto presso il Catasto dei terreni del Comune di Palermo al Foglio 9, particelle nn. 391 (mq. 2.303), 393 (mq. 9.840), 394 (mq. 1.290), 677 (mq. 26.500), 679 (mq. 1.700), 682 (mq. 3.588), 684 (mq. 9.747), 962 (mq. 20), 2336 (quota di mq. 3.176), 2338 (quota di mq. 561), 2340 (quota di mq. 10.867) part.lla 977 mq. 660, e comunque per quanto in effetti risulta indicato nel provvedimento di espropriazione emesso con DD. 181/2000 ai progressivi numeri 2 e 3 e nel provvedimento di espropriazione emesso con DD 230 del 13/9/2001 relativo alla part.lla 679.
- 5. Il Comune di Palermo, come sopra rappresentato, accetta le superiori dichiarazioni e rinunce dei obbligandosi a propria volta a rinunciare a tutte le domande ed eccezioni proposte nei giudizi pendenti, che saranno pertanto estinti con compensazione delle relative spese. La rinuncia ai giudizi pendenti potrà effettuarsi mediante estinzione del processo per mancata comparizione delle parti in udienza ai sensi dell'art. 309 c.p.c.
- 6. L'eventuale mancato e/o inesatto e/o incompleto pagamento delle somme come determinate nel presente accordo e corrisposte con le modalità ivi indicate, comporterà la continuazione dei giudizi pendenti, con coltivazione di tutte le domande azionate ed azionabili che non possono intendersi rinunziate e/o abbandonate fino ad integrale pagamento delle somme dovute dal Comune di Palermo.
- Restano esclusi dal presente accordo transattivo i terreni di proprietà dei che si trovano al di fuori della recinzione dell'area occupata dal Comune di Palermo, in relazione ai quali i medesimi conservano integralmente il diritto di proprietà ed il Comune resta sollevato da qualsiasi obbligo e/o onere relativo alla interclusione degli stessi
- Di dare atto che come comunicato dall'Area del Bilancio e Risorse finanziarie con la nota prot. 910051 del 07.11.2014 (all.22) l'onere finanziario derivante dalla transazione di cui alla presente deve essere imputato alle seguenti "codifiche" del bilancio provvisorio 2014
 - "1) Importo della transazione: TIT. I FUNZ. I SERV. 2 INT. 8
 - Spese di registrazione: TIT. I FUNZ. I SERV. 8 INT. 7"
- Assumere prenotazione di impegno sulle superiori codifiche di bilancio nel seguente modo:
 - 1) Importo della transazione: TIT. I FUNZ. I SERV. 2 INT. 8, per € 12.420.000,00
 - Spese di registrazione: TIT. I FUNZ. I SERV. 8 INT. 7", per € 372.800,00;
- Di dare atto che la superiore prenotazione di impegno non è suscettibile di frazionamento in dodicesimi ed è assunta ai sensi dell'art.163, comma 2, del D. Lgs. n.267/2000, posto che l'eventuale mancata sottoscrizione delle transazione che con il presente atto si propone un danno patrimoniale grave e certo.
- Di dare mandato all'Ufficio Espropriazioni di dare corso agli adempimenti conseguenziali ed alla sottoscrizione del contratto e alla liquidazione delle somme pattuite nell'atto di transazione.



Dare mandato all'Ufficio Espropriazioni di dare corso agli adempimenti conseguenziali ed alla sottoscrizione del contratto e alla liquidazione delle somme pattuite nell'atto di transazione.

Il Dirigente Giuseppe Sacco

Il Dirigente dell'Ufficio Espropriazioni e Contenzioso esprime in merito, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della Legge Regionale n. 30/2000, parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto.

Il Dirigente dell'Ufficio Espropriazioni e Contenzioso Giuseppe Sacco

Il Capo Area Amministrativa della Riqualificazione Urbana e delle Infrastrutture, letta la superiore proposta e i relativi contenuti, appone il proprio visto per condivisione del suddetto parere tecnico.

Il Capo Area Dott Bohuslav Basile

L'Assessore al Ramo, letta la superiore proposta e ritenuto che la stessa rientri tra gli obiettivi programmati dell'Ente, ne propone l'adozione da parte della Giunta Comunale.

L'Assessore alla Riqualificazione Urbana ed alle Infrastrutture

Emilio Arcuri

Il Dirigente Responsabile di Ragioneria esprime in merito, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della Legge Regionale n. 30/2000, parere in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto.

Il Dirigente Responsabile di Ragioneria Dott.ssa Carindla Agnello



COMUNE DI PALERMO

Area del Bilancio e Risorse Finanziarie Staff Ragioniere Generale

Via Roma, n. 209 – 90133 PALERMO
Tel. 0917403601 – Fax 0917403699
Sito internet www.comune.palermo.it
E MAIL ragioneriagenerale@comune.palermo.it

Prot. n. 942 331

Palermo, li 19.11. 2014

Parere di regolarità contabile sulla proposta di deliberazione di Giunta Comunale avente ad oggetto: "Manifestazione e conferma dell'interesse pubblico nei confronti del Palazzetto dello Sport in località Fondo Raffo, del Campo di baseball e della sistemazione esterna delle predette opere – Autorizzazione alla stipula della transazione con i sigg.ri Marrone e c.ti."

Visto il parere in ordine alla regolarità tecnica espresso favorevolmente in ordine alla legittimità alla correttezza dell'atto e dell'azione amministrativa.

Preso atto che l'Avvocatura Comunale con parere del 29.09.2014 si esprime nel senso che "avuto riguardo al giudizio in atto pendente, può affermarsi con ragionevole certezza che della soccombenza dell'Amm.ne non possa in alcun modo dubitarsi e che detta circostanza, per di più trova esplicito conforto nelle argomentazioni svolte dal Tribunale nell'ordinanza più volte citata che ha addirittura anticipato le ragioni e gli esatti termini dell'accoglimento delle domande attrici"

Considerato che il Settore proponente si esprime sulla convenienza economica della transazione ritenendo che "risulta estremamente vantaggioso per l'Amministrazione avviare la transazione nei confronti delle parti con un onere complessivo pari a € 12.792.800,00"

Osservato che ogni valutazione in ordine al merito della congruità della proposta transattiva di che trattasi, rientra tra le competenze del proponente;

Alla luce di quanto sopra, si esprime parere favorevole di regolarità contabile.

Per ciò che attiene la copertura finanziaria si evidenzia che si è provveduto a dare copertura finanziaria all'atto in esame, così come indicato dalla scrivente nella nota prot. n. 910051 del 07.11.2014 (all.22) alla presente proposta.

Il Ragioniere Generale (Dott. Carmela Agnello)



Ragioneria Generale

Via Roma, 209 P.NA 00519560825 C.Fisc. 80016350821 Esercizio 2014

CERTIFICATO DI IMPEGNO

In relazione a quanto richiesto si è provveduto al rilascio della sotto elencata "Attestazione di Copertura Finanziaria" a carico del bilancio 2014:

Capitolo: 4840/20/0

Cod. Min. Cod.Min. 1010807

SERVIZIO ESPROPRIAZIONI - IMPOSTA DI REGISTRO TRANSAZIONI

Bilancio	Emesso, compreso il presente	Disponibilità
372.800,00	372.800,00	0,00
Impeano		Importo
2014/03405		372.800.00

	Totale	372.800.00
188		
2014/03405		372.800,00

Descrizione:

MANIFESTAZIONE E CONFERMA DELL' INTERESSE PUBBLICO NEI CONFRONTI DEL PALAZZETTO DELLO SPORT IN LOCALITÒ FONDO RAF ED DEL CAMPO DI BASEBALL AUTORIZZAZIONE ALLA STIPULA DELLA TRANSAZIONE CON I SIGNORI MARRONE E C.TI

Primo Provvedimento: PROPOSTA DI DELIBERA Atto 931281 del 17/11/2014 99999/1/1 99999 Secondo Provvedimento

Soggetto:

Note

AGENZIA DELLE ENTRATE

Ai sensi del comma 4,dell'art 151, del D. Lgs 267/00 e nei limiti di cui all'art 6 del vigente Regolamento di Contabilità, il presente certificato vale quale visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, escludendo ogni valutazione in ordine alla regolarità amministrativa dell'atto che è rimessa, ex 1° comma, art 147bis introdotto con D.L. 174/2012, convertito in legge 7 dicembre 2012,n.213, alla competenza del dirigente del servizio proponente.

Si esclude, altresi, ogni valutazione in ordine al mancato accertamento da parte del dirigente che ha adottato il provvedimento, di quanto previsto all'art.9 del D.L. n. 78/2009, convertito con la legge 3 agosto 2009, n. 102.

Palermo, li 18/11/2014

Il Dirigente di Ragioneria



Ragioneria Generale

Via Roma, 209 P.IVA 00519560825 C.Fisc. 80016350821

Esercizio 2014

CERTIFICATO DI IMPEGNO

In relazione a quanto richiesto si è provveduto al rilascio della sotto elencata "Attestazione di Copertura Finanziaria" a carico del bilancio 2014:

Capitolo: 3471/10/0

Cod. Min. Cod. Min. 1010208

RAGIONERIA GENERALE - ONERI STRAORDINARI DELLA GESTIONE CORRENTE-DEBITI FUORI BILANCIO

Bilancio	Emesso, compreso il presente	Disponibilità
5.643.926,09	5.631.159,73	12.766,36

Impegno		Importo
2014/03404		45.769,9
	Table	

Totale

45.769.91

Descrizione:

MANIFESTAZIONE E CONFERMA DELL' INTERESSE PUBBLICO NEI CONFRONTI DEL PALAZZETTO DELLO SPORT IN LOCALITÒ FONDO RAF ED DEL CAMPO DI BASEBALL AUTORIZZAZIONE ALLA STIPULA DELLA TRANSAZIONE CON I SIGNORI MARRONE E C.TI

Primo Provvedimento: PROPOSTA DI DELIBERA Atto 931281 del 17/11/2014 99999/1/1 99999 Secondo Provvedimento

Soggetto:

Note:

MARRONE E. C.TI.

Ai sensi del comma 4,dell'art 151, del D. Lgs 267/00 e nei limiti di cui all'art 6 del vigente Regolamento di Contabilità, il presente certificato vale quale visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, escludendo ogni valutazione in ordine alla regolarità amministrativa dell'atto che è rimessa, ex 1° comma, art 147bis introdotto con D.L. 174/2012, convertito in legge 7 dicembre 2012,n.213, alla competenza del dirigente del servizio proponente.

Si esclude, altresì, ogni valutazione in ordine al mancato accertamento da parte del dirigente che ha adottato il provvedimento, di quanto previsto all'art.9 del D.L. n. 78/2009, convertito con la legge 3 agosto 2009, n. 102.

Palermo, li 18/11/2014

Il Dirigente di Ragioneria



Ragioneria Generale

Via Roma, 209 P.IVA 00519560825 C.Fisc. B0016350821

CERTIFICATO DI SUBIMPEGNO

In relazione a quanto richiesto si è provveduto al rilascio della sotto elencata "Attestazione di Copertura Finanziaria" a carico del bilancio 2014:

Capitolo: 3471/10/0

Cod. Min. Cod. Min. 1010208

Esercizio

2014

RAGIONERIA GENERALE - ONERI STRAORDINARI DELLA GESTIONE CORRENTE-DEBITI FUORI BILANCIO

Bilancio	Emesso, compreso il presente	Disponibilità
6.846.339,34	6.846.339,34	0.00

Subimpegno	Importo
2012/04825/173	3.178.736,45

Totale

3.178.736.45

Descrizione:

MANIFESTAZIONE E CONFERMA DELL' INTERESSE PUBBLICO NEI CONFRONTI DEL PALAZZETTO DELLO SPORT IN LOCALITÒ FONDO RAF ED DEL CAMPO DI BASEBALL AUTORIZZAZIONE ALLA STIPULA DELLA TRANSAZIONE CON I SIGNORI MARRONE E C.TI

Primo Provvedimento: PROPOSTA DI DELIBERA Atto 931281 del 17/11/2014 99999/1/1 99999 Secondo Provvedimento

Soggetto:

Note:

MARRONE E. C.TI

Ai sensi del comma 4,dell'art 151, del D. Lgs 267/00 e nei limiti di cui all'art 6 del vigente Regolamento di Contabilità, il presente certificato vale quale visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, escludendo ogni valutazione in ordine alla regolarità amministrativa dell'atto che è rimessa, ex 1° comma, art 147bis introdotto con D.L. 174/2012, convertito in legge 7 dicembre 2012,n.213, alla competenza del dirigente del servizio proponente.

Si esclude, altresi, ogni valutazione in ordine al mancato accertamento da parte del dirigente che ha adottato il provvedimento, di quanto previsto all'art.9 del D.L. n. 78/2009, convertito con la legge 3 agosto 2009, n. 102.

Palermo, li 18/11/2014

Il Dirigente di Ragioneria



Ragioneria Generale

Via Roma, 209 P.IVA 00519560825 C.Fisc. 80016350821

CERTIFICATO DI SUBIMPEGNO

In relazione a quanto richiesto si è provveduto al rilascio della sotto elencata "Attestazione di Copertura Finanziaria" a carico del bilancio 2014:

Capitolo: 3471/70/0

Cod. Min. Cod. Min. 1010208

Esercizio

2014

RAGIONERIA GENERALE - ONERI STRAORDINARI DELLA GESTIONE CORRENTE, FINANZIATO DA CONDONO (E.C. 5176/20)-DEBITI FUORI BILANCIO

Bilancio	Emesso, compreso il presente	Disponibilità
95.784,64	95.784,64	0,00
Subimpegno		Importo
2013/05198/001		95.784,64

Totale

95.784.64

Descrizione:

MANIFESTAZIONE E CONFERMA DELL' INTERESSE PUBBLICO NEI CONFRONTI DEL PALAZZETTO DELLO SPORT IN LOCALITÒ FONDO RAF ED DEL CAMPO DI BASEBALL AUTORIZZAZIONE ALLA STIPULA DELLA TRANSAZIONE CON I SIGNORI MARRONE E C.TI

Primo Provvedimento: PROPOSTA DI DELIBERA Atto 931281 del 17/11/2014 99999/1/1 99999 Secondo Provvedimento

Soggetto:

Note:

MARRONE E. C.TI.

Ai sensi del comma 4,dell'art 151, del D. Lgs 267/00 e nei limiti di cui all'art 6 del vigente Regolamento di Contabilità, il presente certificato vale quale visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, escludendo ogni valutazione in ordine alla regolarità amministrativa dell'atto che è rimessa, ex 1° comma, art 147bis introdotto con D.L. 174/2012, convertito in legge 7 dicembre 2012,n.213, alla competenza del dirigente del servizio proponente.

Si esclude, altresi, ogni valutazione in ordine al mancato accertamento da parte del dirigente che ha adottato il provvedimento, di quanto previsto all'art.9 del D.L. n. 78/2009, convertito con la legge 3 agosto 2009, n. 102.

Palermo, li 18/11/2014

Il Dirigente di Ragioneria



Ragioneria Generale

Via Roma, 209 P.IVA 00519560825 C.Fisc. 80016350821

Esercizio 2014

CERTIFICATO DI SUBIMPEGNO

In relazione a quanto richiesto si è provveduto al rilascio della sotto elencata "Attestazione di Copertura Finanziaria" a carico del bilancio 2014:

Capitolo: 3471/10/0

Cod. Min. Cod. Min. 1010208

RAGIONERIA GENERALE - ONERI STRAORDINARI DELLA GESTIONE CORRENTE-DEBITI FUORI BILANCIO

Bilancio	Emesso, compreso il presente	Disponibilità
6.878.488,75	6.878.488,75	0,00

Importo
1.835.304,5

Totale

1.835.304,59

Descrizione:

MANIFESTAZIONE E CONFERMA DELL' INTERESSE PUBBLICO NEI CONFRONTI DEL PALAZZETTO DELLO SPORT IN LOCALITÒ FONDO RAF ED DEL CAMPO DI BASEBALL AUTORIZZAZIONE ALLA STIPULA DELLA TRANSAZIONE CON I SIGNORI MARRONE E C.TI

Primo Provvedimento: PROPOSTA DI DELIBERA Atto 931281 del 17/11/2014 99999/1/1 99999 Secondo Provvedimento

Soggetto:

Note:

MARRONE E. C.TI.

Ai sensi del comma 4,dell'art 151, del D. Lgs 267/00 e nei limiti di cui all'art 6 del vigente Regolamento di Contabilità, il presente certificato vale quale visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, escludendo ogni valutazione in ordine alla regolarità amministrativa dell'atto che è rimessa, ex 1° comma, art 147bis introdotto con D.L. 174/2012, convertito in legge 7 dicembre 2012,n.213, alla competenza del dirigente del servizio proponente.

Si esclude, altresi, ogni valutazione in ordine al mancato accertamento da parte del dirigente che ha adottato il provvedimento, di quanto previsto all'art.9 del D.L. n. 78/2009, convertito con la legge 3 agosto 2009, n. 102.

Palermo, li 18/11/2014

Il Dirigente di Ragioneria



Ragioneria Generale

C Fisc 80016350821

Esercizio 2014

CERTIFICATO DI SUBIMPEGNO

In relazione a quanto richiesto si è provveduto al rilascio della sotto elencata "Attestazione di Copertura Finanziaria" a carico del bilancio 2014:

Capitolo: 3471/60/0

Cod. Min. Cod. Min. 1010208

ONERI STRAORDINARI DELLA GESTIONE CORRENTE-FINANZIATO PROVENTI DA CONCESSIONI EDILIZIE E.C.5176/10-DEBITI FUORI BILANCIO

Bilancio	Emesso, compreso il presente	Disponibilità	
7.264.908,49	7.264.908,49	0,00	
Subimpeano		Importo	

Subimpegno		Importo
2013/05197/001	·	7.264.404,41
	Totala	7,004,404,44

I otale

7.264.404.41

MANIFESTAZIONE E CONFERMA DELL' INTERESSE PUBBLICO NEI CONFRONTI DEL PALAZZETTO DELLO SPORT IN LOCALITÒ FONDO RAF ED DEL CAMPO DI BASEBALL AUTORIZZAZIONE ALLA STIPULA DELLA TRANSAZIONE CON I SIGNORI MARRONE E C.TI

Primo Provvedimento: PROPOSTA DI DELIBERA Atto 931281 del 17/11/2014 99999/1/1 99999 Secondo Provvedimento

Soggetto:

Note:

MARRONE E C.TI.

Ai sensi del comma 4,dell'art 151, del D. Lgs 267/00 e nei limiti di cui all'art 6 del vigente Regolamento di Contabilità, il presente certificato vale quale visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, escludendo ogni valutazione in ordine alla regolarità amministrativa dell'atto che è rimessa, ex 1º comma, art 147bis introdotto con D.L. 174/2012, convertito in legge 7 dicembre 2012,n.213, alla competenza del dirigente del servizio proponente.

Si esclude, altresi, ogni valutazione in ordine al mancato accertamento da parte del dirigente che ha adottato il provvedimento, di quanto previsto all'art.9 del D.L. n. 78/2009, convertito con la legge 3 agosto 2009, n. 102.

Palermo, li 18/11/2014

Il Dirigente di Ragioneria



COMUNE DI PALERMO

Ufficio Segreteria Generale Piazza Pretoria nº 1 Palermo e-mail vicesegretariogenerale@comune.palermo.it

OGGETTO: Osservazioni del Segretario Generale rese nell'esercizio delle funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni della giunta comunale (Art.9 Regolamento dei controlli interni – Controllo di regolarità amministrativa e contabile – Controllo strategico. – Approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n° 198 del 21/05/2013).

Valutazione Regolarità Giuridico - Amministrativa

Proposta di deliberazione di Giunta Comunale. PDL nº 931281/2014

Acquisita in data 19/11/2014 e concernente: "Manifestazione e conferma dell'interesse pubblico nei confronti del Palazzetto dello Sport in località Fondo Raffo, del Campo di baseball e della sistemazione esterna delle predette opere. Autorizzazione alla stipula della transazione con i sigg.ri Marrone e c.ti."

Parere di regolarità tecnica	Parere di regolarità contabile	Visto del Sindaco/ Assessore	
X Favorevole	X Favorevole	X	SI
☐ Contrario	☐ Contrario		NO
	Non dovuto in quanto il provo comporta spesa o diminuzione di		

Con riferimento alla proposta di deliberazione in oggetto indicata, preme alla scrivente funzione rappresentare come della medesima il sottoscritto ne abbia avuto conoscenza soltanto nel corso dell'odierna adunanza.

In ragione di tale circostanza, lo scrivente si limita a verificare che sull'atto in parola risultino regolarmente espressi i pareri di regolarità tecnica e contabile, entrambi favorevoli, da parte delle competenti funzioni dirigenziali, oltreché accertare l'esistenza dell'allegato parere favorevole a transigere reso dalla competente Avvocatura Comunale (cfr. allegato 20 della proposta).

Inoltre, lo scrivente dà lettura nel corso dell'adunanza giuntale, della nota e-mail del 24/11 u.s., a firma del dirigente proponente Dott. Giuseppe Sacco, con la quale il medesimo, a seguito della riunione svoltasi sull'argomento, in pari data, alla presenza del Segretario Generale e dell'Avvocatura, chiedeva il differimento dell'approvazione dell'atto, in ragione della necessità di effettuare taluni approfondimenti.

Peraltro, delle risultanze della suddetta riunione lo scrivente non ha contezza alcuna, e di ciò si fa menzione ai componenti della Giunta Comunale.

Tanto si ritiene doveroso rappresentare, in ragione alle funzioni attribuite allo scrivente nelle funzioni di Vice Segretario Generale.

Il Vice Segretario Generale (Dott. Sereding Di Peri)

ufficiodeliberazioni

Da:

"Pietro Messina" <p.messina@comune.palermo.it>

<ur><ufficiodeliberazioni@comune.palermo.it> martedì 2 dicembre 2014 12.38

Data invio:

Oggetto:

l: Deliberazione n.201 del 28/11/2014 Marrone e c.ti

Da: Giuseppe Sacco [mailto:g.sacco@comune.palermo.it]

Inviato: martedì 2 dicembre 2014 12:14 A: 'ufficiodeliberazioni'; 'Pietro Messina'

Oggetto: I: Deliberazione n.201 del 28/11/2014 Marrone e c.ti

Facendo seguito ai contatti telefonici intercorsi in data odierna con codesto Ufficio, si chiede di non provvedere per motivi di privacy, alla pubblicazione degli allegati citati nel corpo della Deliberazione di cui all'oggetto. Distinti saluti

II Dirigente Giuseppe Sacco

L'ASSESSORE ANZIANO	III SEGRETARIO GENERALE
Cesare Lapiana	IL VICE SEGRETARIO GENERALE Dr. Serafino Di Peri
N° Registro pubblicazione Albo P	retorio
Affissa all'Albo Pretorio di questo Comune in data	2-70 4 per la pubblicazione a tutto il quindicesimo giorno
	IL MESSO COMUNALE
Palermo li,	
	DI PUBBLICAZIONE
Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Alb quindicesimo giorno successivo.	o Pretorio di questo Comune dala tutto il
IL MESSO COMUNALE	. IL SEGRETARIO GENERALE
Palermo ,li	
	E DI ESECUTIVITA'
La presente deliberazione è divenuta esecutiva il	
in seguito al decorso di giorni dieci dalla pubblicazione all'	Albo Pretorio di questo Comune come sopra certificato
in quanto dichiarata immediatamente esecutiva in sede e pubblicata ex art.12 Legge Regionale n.5/2011.	di approvazione da parte dell'Organo Collegiale deliberante
	IL SEGRETARIO GENERALE

Palermo, li.....